

Голас Радзімы

№ 16 (2158)
19 красавіка 1990 г.

ГАЗЕТА БЕЛАРУСКАГА ТАВАРЫСТВА ПА КУЛЬТУРНЫХ СУВ'ЯЗЯХ З СУАЧЫННІКАМІ ЗА РУБЕЖОМ
(БЕЛАРУСКАЕ ТАВАРЫСТВА «РАДЗІМА»)

Выйдаецца з 1955 г.
Цана 4 кап.



Гімназія, ліцэй... Гэтыя словы, здавалася б, узятыя з нейкага іншага жыцця і іншай эпохі, раптам сталі нашымі. Адзіная, працоўная, політэнічная, як яшчэ надаўна называлі сярэдняю школу, паціху дзеліцца манопольнай уладай на педагагічнай ніве. Працяглы час у краіне адукацыйная справа ставілася так, што аталася нівеліроўка асобы, урачлівае. Дзеці са звычайнымі здольнасцямі і асабліва таленавітыя, са значным інтэлектуальным і цыялам, займаліся па адных навучальных праграмах і падручніках. Да ўсіх педагогамі прымяняўся аднолькавы падыход. Але прыйшоў час, і згубнасць такога метаду стала відавочнай. Нашаму грамадству сёння, як ніколі, патрэбны высокаадукаваныя, кваліфікаваныя кадры. А сапраўдны інтэлект і культуру трэба выхоўваць, нават пачынаючы з дзяцінства, ствараць для гэтага адпаведныя матэрыяльна-арганізацыйныя ўмовы. Менавіта з такой мэтай і быў заснаваны пры Белдзяржуніверсітэце першы ў Мінску ліцэй — фактычна сярэдняя школа, але з вельмі сур'ёзным вывучэннем матэматыкі і фізікі. Праўда, спецыялізаваныя школы існавалі ў нас і дагэтуль, і ліцэй не быў бы ліцэем, калі б там адначасова вельмі сур'ёзна не ставіліся да паглыбленага вывучэння літаратуры, замежных моў, фізічнай культуры, танцаў, этыкі і эстэтыкі... І гэта лагічна, бо тут рыхтуюць не проста будучых фізікаў ці матэматыкаў. Тут выхоўваюць людзей высокай культуры, якія будуць несьці яе далей.

НА ЗДЫМКАХ: сённяшнія ліцэйцы; Наталля ДВОРЫНА — псіхалаг ліцея; урок інфарматыкі для ліцэйцаў праводзіцца ў лабараторыях Белдзяржуніверсітэта. На першым плане — Алена МІКУЛЬСКАЯ; урок танца вядзе Вольга ГУСІНЕЦ; фізікі і матэматыкі спабарнічаюць не толькі ў вучэбных аўдыторыях.



У чым драматызм перажываемага моманту? Краіна як бы знаходзіцца на піку таго самага пераходу з аднаго стану ў другі, аб якім я гаварыў. У эканоміцы ў нас, можна сказаць, сапраўднае міжцарства. Ужо не працуе камандная сістэма, але яшчэ не ўступіла цюнісцую ў свае правы новая, заснаваная на выкарыстанні эканамічных рычагоў, стымуляванні зацікаўленасці людзей у выніках сваёй працы, раскрыцці ўсіх творчых магчымасцей чалавека. Тое ж і ў палітычнай сферы: партыя, у адпаведнасці з яе новай роляй палітычнага авангарда, ужо адмаўляецца і ў значнай меры адмовілася ад апэратыўнага кіравання гаспадаркай, вырашэння шмат практычных пытанняў дзяржаўнага жыцця, а новыя Саветы яшчэ толькі становяцца на ногі, не асвоілі ў поўнай меры сваіх уладных функцый, не скамплектавалі кампетэнтны апарат.

Словам, з адной сістэмы выйшлі, а ў другую яшчэ не ўвайшлі. Па сутнасці такі ж пераходны стан існуе цяпер практычна ва ўсіх сферах грамадскай дзейнасці. Гэта датычыць і партыі, якая працягвае выконваць ролю галоўнага рухавіка перабудовачнага працэсу і ў той жа час сама павінна перабудоўвацца, прычым рашуча, інакш ёй пагражае небяспека быць адцісненай з авангардных пазіцый.

Самае важнае — цяпер у нас ёсць платформа, якая вызначае асноўныя параметры выбранага шляху, мэты і задачы перабудовы як грамадскага працэсу, ролю самой партыі ў сацыялістычным грамадстве, якое абнаўляецца. Вядома, платформа, як і праект новага Статута, вынесеныя на абмеркаванне камуністаў, усяго народа, сустракаюць неадназначныя адносіны. Выказваецца многа дапаўненняў, заўваг, абгрунтаванай крытыкі. Усё гэта будзе належным чынам і аб'ядлунае, і ўлічана пры дапрацоўцы гэтых дакументаў, абмеркаванні іх ужо на самым партыйным з'ездзе.

Разам з тым мы сутыкнуліся са спробамі адвесці партыю з выбранага ёю шляху, з пагрозай расколу. З аднаго боку, утварылася кансерватыўная плынь, якая баіцца паглыблення перабудовачнага працэсу або нават прамы кліча назад, да форм жыцця, якія складаліся яшчэ пры Сталіне і мала змяніліся ў мінулым дзесяцігоддзі. Такое вяртанне было б згубным, надобна пазбавіцца ад краіну ўсякага шанцу на адраджэнне, асудзіла яе на гібель. Я ўжо не гавару аб тым, што яно немінуча суправаджаецца абавязковымі атрыбутамі ранейшых парадкаў: рэпрэсіямі, несправядлівасцю, незлічонымі ахвярамі, кансервацыяй галечы.

Нам трэба бачыць, да чаго гэта можа прывесці, каб займаць цвёрдую грамадзянскую пазіцыю. Узвядзены, што наш народ, моладзь у першую чаргу рашуча адхіляць спробы вярнуць краіну ў мінулае, расставіць з набытымі свабодамі.

З другога боку, грамадству прапануюць мовіцца ад сацыялістычных прынцыпаў, сутнасці прызнаць памылковым увесь шлях, пройдзены пасля кастрычніка 1917 года. Гэта азначала б паставіць пад пагрозу тыя сацыяльныя заваёвы, якія з'яўляюцца важнай пазітыўнай часткай нашага гістарычнага вопыту, сысці з магістральнага шляху грамадскага развіцця. Бо многія сацыялістычныя ідэі і каштоўнасці ўжо сталі і ўсё больш становяцца нормай жыцця ўсяго чалавецтва на парозе XXI стагоддзя. І без нашага пазітыўнага вопыту сучасная цывілізацыя была б, як цяпер агульнапрызнана, зусім іншай.

Гэта азначала б таксама здарэццё памяці старэйшых пакаленняў савецкіх людзей, якія ў найцяжэйшых умовах вялі барацьбу за індустрыялізацыю краіны, стварэнне сучаснай навукі і тэхнікі, вынеслі на сваіх плячах увесь цяжар вайны і перамаглі, прынесшы свабоду народам Еўропы.

(З прамовы М. С. ГАРБАЧОВА на XXI з'ездзе ВЛКСМ 10 кастрычніка 1990 года).

ЧАЛАВЕК І ЯГО СПРАВА



Больш за 1300 аперацый на рахунку артапеды-траўматалага Валерыя Разанскага — галоўнага ўрача Гомельскай абласной бальніцы. Майстэрства хірурга максімальна скарыстоўвае Валерый Іванавіч на карысць людзям. У ліку першых медыкаў працаваў ён і ў радыяцыйнай зоне адразу пасля чарнобыльскай трагедыі. І па сёння прымае самы актыўны ўдзел у розных формах аздараўлення пацярпелых ад аварыі на атамнай электрастанцыі.

НА ЗДЫМКУ: Валерый РАЗАНСКИ пасля пасляховой аперацыі.

ЗАЯВА ТАСС

ПРАўДА ПРА КАТЫНЬ

На сустрэчах паміж прадстаўнікамі савецкага і польскага кіраўніцтва, у шырокіх колах грамадскасці доўгі час узнімаецца пытанне аб высвятленні абставін гібель польскіх афіцэраў, інтэрніраваных у верасні 1939 года. Гісторыкам дзяюх краіны былі праведзены старанныя даследаванні катынскай трагедыі, уключаючы і пошук дакументаў.

У самы апошні час савецкімі архівістамі і гісторыкамі знойдзены некаторыя дакументы аб польскіх ваеннаслужачых, якія ўтрымліваліся ў Казельскім, Старабелскім, Асташаўскім лагерах НКВС СССР. З іх вынікае, што ў красавіку — маі 1940 года з прыкладна 15 тысяч польскіх афіцэраў, якія ўтрымліваліся ў гэтых трох лагерах, 394 чалавекі былі пераведзены ў Грозавецкі лагер. Асноўная ж частка «перададзена ў расправаў» у праўленні НКВС адпаведна па Смаленскай, Варшавскай і Калінінскай абласцях і нідзе больш у статыстычных справаздачах НКВС не ўпамінаецца.

Выяўленыя архіўныя матэрыялы ў сваю ўкупнасць даюць магчымасць зрабіць вывад аб непасрэднай адказнасці за злачынствы ў катынскім лесе Берыя, Міркулава і іх памагатых.

Савецкі бок, выказваючы глыбокае шкадаванне ў сувязі з катынскай трагедыяй, заліў, што яна з'яўляецца адным з цяжкіх злачынстваў сталінізму.

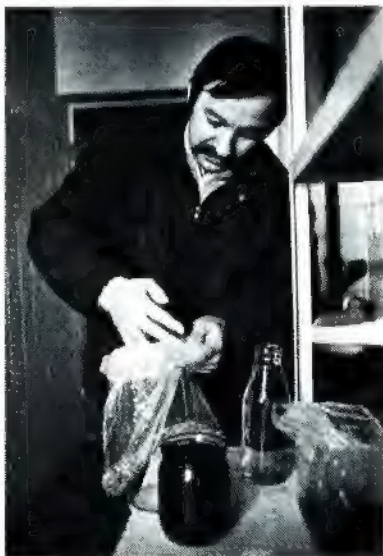
Копіі знойдзеных дакументаў будуць перададзены польскаму боку. Пошук архіўных матэрыялаў працягваецца.

СТО ГАДОУ

СЛУЖАЦЬ ЛЮДЗЯМ

Споўнілася сто гадоў сельскай бальніцы ў вёсцы Рыжкаўка Быхаўскага раёна. Бальніца была пабудавана па ініцыятыве і на сродкі графіні Аляксандры Талстой. Адна са старэйшых у Беларусі, гэта медыцынская ўстанова мае багатую гісторыю. Тут у розныя гады працавалі верныя ідэям гуманізму падзвіжнікі. У нялёгкіх умовах сельскай глыбінкі лны выратавалі тысячы жыццяў.

Бальніца, яе работнікі і зараз аддана служыць людзям. Праўда, юбілей ім давялося адзначаць не ў святочнай абстаноўцы. Сельская бальніца паранейшаму знаходзіцца ў будынку барачнага тыпу. І перспектывы пакуль не відаць.



НА ЗДЫМКАХ: мінчанін А. КАВАЛЕЎСКИ пры-вез правярыць сельгас-прадукцыю са свайго ра-



дзімы — вёскі Бакшты Іўеўскага раёна; работнікі радыёлагічнай лаба-

[злева] і Ж. ЯНОУСКАЯ штудзёна правяраюць прадукцыю на забруд-жанне радыёнуклідамі.

ЮБІЛЕЙНЫЯ РАЗВАЖАННІ

ЧАЛАВЕК ПА ІМЕНІ ЛЕНІН

120-ю гадавіну з дня нараджэння У. І. Леніна мы сустракаем у спрэчках аб ім, аб яго ролі ў гісторыі нашай сацыялістычнай дзяржавы.

Як ні дзіўна, але, нягледзячы на ходкую фразу «аб самым чалавечым чалавеку», у асячонам ідэалагічным догмай вобразе Леніна менш за ўсё можна было знайсці рысы менавіта чалавечай ўласцівасці. «Чалавеку ўласціва памыляцца», — гаварылі рымляне. Менавіта гэтага і не ўмеў рабіць кананічны Ленін. Ён не проста не ўмеў памыляцца, ён не проста заўсёды меў рацыю — ён не быў здольны нават зведваць на сабе якія-небудзь уплывы збоку. Уплываў толькі ён. Ён быў Абсалютным суб'ектам, гэта значыць калі не богам, то богачалавекам як мінімум. Такая трактоўка вобразу Леніна не магла, вядома, вытрымаць абгрунтаванай навуковай крытыкі. Але і абарона гэтай трактоўкі вялася сродкамі, далёкімі ад навукі.

Але што цікава: вынікам першых крытычных наступленняў не стала «чалавечанне» вобразу Леніна. Ленін як быў, так і застаўся Абсалютным суб'ектам. Толькі калі раней ён быў канчатковай прычынай перамог і дасягненняў савецкага грамадства, то цяпер ён стаў канчатковай прычынай з'яўлення негатывных. Схема засталася такой жа «чорна-белай», як і была, якая не ўлічвае таго факта, што гісторыю робяць жывыя людзі, з іх вартасцямі і недахопамі, з іх правай і памылкамі. А чалавек, як вядома, — гэта не толькі суб'ект, гэта і аб'ект гісторыі. І ў любым яго больш ці менш значным учынку праяўляюцца не толькі сіла яго розуму і волі, але і сіла той ці іншай тэндэнцыі грамадскага быцця. Гэта забучаная ісціна марксізму. Але чамусьці да аналізу фігуры Леніна яна прымянялася і прымяняецца вельмі рэдка. А хіба гэта не пытанне пытанняў: якія ж тэндэнцыі гістарычнага жыцця стаялі за спосабамі і дзеяннямі правадыра рускай рэвалюцыі?

Ні для абаронаў, ні для крытыкаў Леніна не з'яўляецца сакрэтам, што ў сваім прынцыповым светапоглядзе Ленін быў фігурай надзвычай цэльнай. Стаўшы аднойчы на пункт гледжання вучэння Маркса, ён з таго часу ішоў па выбранаму шляху, не прызнаючы нават магчымасці таго, што гэты шлях можа аказацца не адзіна правільным. Усё страка-тую карціну грамадскага жыцця Ленін дзяліў на дзве дыяметральна супрацьлеглыя часткі: тое, што садзейнічае руху па адзіна правільнаму шляху, і тое, што такому руху процідейнічае.

Непрымірымасць, нават нецярпімасць у адносінах да ўсяго, што адводзіць убак ад адзіна правільнага шляху, — гэта тое, што вылучае ў светапоглядзе Леніна і абаронцы, і крытыкі. Але ці толькі асабістая ўласцівасць характару стаяць за гэтай рысай? Ці няма ў ёй такога, што характарызуе эпоху ў цэлым? Хіба філасофія адзіна правільнага шляху — гэта рыса толькі ленінскага светапогляду? Хіба прадстаўнікі іншых плыняў не верылі ў існаванне ўніверсальнага ключа, з дапамогай якога можна было б вырашыць усе праблемы, што стаяць перад грамадствам? Хіба прадстаўнікі іншых плыняў не сцвярджалі, што гэты ключ знаходзіцца менавіта ў іх руках? Хіба цяпер мы не працягваем шукаць такіх ключ, які дапамог бы нам пазбавіцца ад набалелых праблем?

Відаць, чалавецтва не дарэмна прайшло праз даве сусветныя вайны і аказалася на грані ядзернай і экалагічнай катастрофы, каб усвядоміць, што эпосе «адзіна правільнага шляху» павінна прыйсці на змену эпоха дыялога, эпоха кансенсусу і кампрамісу. Ісціна адна, але шляхі да яе могуць быць рознымі, і калі мы, ідучы па аднаму шляху, будзем бачыць, куды вядуць іншыя, хіба нам не стане больш ясна, дзе яна — ісціна? Але, паўтараем, для таго каб зразумець гэта, трэба было прайсці цераз насычанае палітычнымі катаклізмамі дваццаце стагоддзе. А аб якім дыялогу магла ісці размова ў самым пачатку гэтага стагоддзя, калі кожная плынь ужо ведала адказаў і менавіта пад іх спрабавала падстроіць пытанні, а не наадварот? Калі класы, што «загадвалі» існуючым грамадскім парадкам, на кожным кроку нараджалі сваёй палітыкай сваіх «магільшчыкаў». Калі маючы ўладу, нават ідучы на ўступкі сваім апанентам, тым не менш, рабілі ўсё магчымае, каб пакінуць недатактыльнымі самі асновы статус-кво, які значна падняў. Калі пайсці на прынцыповы дыялог з грамадскімі сіламі, якія супрацьстаяць, азначала для кіруючага класа перастаць быць тым, чым ён з'яўляўся.

Сёння для палітычнага мыслення стала аксіёмай, што грамадскае жыццё на кожным кроку параджае супярэчнасці, і каб вырашаць іх, неабходна супрацоўніцтва ўсіх сацыяльных сіл. Любы рух наперад у жыцці грамадства — гэта вынік перш за ўсё пагаднення, кампрамісу паміж рознароднымі сіламі, а не іх барацьбы не на жыццё, а на смерць. Што здарэцца ў выніку знішчэння адной з процілегласцей у працэсе барацьбы, савецкія людзі ведаюць са свайго горкага гістарычнага вопыту. І сённяшні стан сусветнай цывілізацыі, які няхай не ва ўсім нас задавальняе, але ўсё-такі дае веру ў існаванне гістарычнага прагрэсу, — гэта таксама вынік менавіта ўзаемадзеяння самых розных сіл і плыняў. Адною з найбольш уплывовых плыняў на працягу ўсяго XX стагоддзя быў камуністычны рух з Леніным на чале. З чалавекам па імені Ленін. З чалавекам, які падзяляў надзеі і ілюзіі свайго часу і свайго руху і ў дзейнасці якога, з усімі яго памылкамі і недахопамі, прарывалася вонкі тое самае патрабаванне лепшага жыцця, без якога немагчымы ніякі ўвогуле рух наперад.

Юрый КАРГУНЮК.

ПАД АСОБЫМ КАНТРОЛЕМ

Якая якасць прадуктаў, што мы ўжываем? Гэтае пытанне штудзёна тры-воніцы многіх. А дакладны адказ на яго можна атрымаць на Мінскай санітарна-эпідэміялагічнай станцыі, дзе ёсць радыёлагічная лабараторыя. Ужо праз тыдзень пасля аварыі на Чарнобыльскай АЭС яе супрацоўнікі штудзёна пачалі праводзіць замеры на забруджанне радыёнуклідамі паветра, вады, прадуктаў харчавання. Пад асобым кантролем — прадукцыя хлеба і малака-казовадў, мясакамбінатаў. Звяртаюцца ў лабараторыю таксама жыхары горада і розных раёнаў. Тут не адмовяцца правярыць «чысціню» мяса і малака з асабістага падвор'я, сабраных у лесе грыбоў.

НА ЗДЫМКАХ: мінчанін А. КАВАЛЕЎСКИ пры-вез правярыць сельгас-прадукцыю са свайго ра-

ПОМНІК ВОІНАМ-ІНТЭРНАЦЫЯНАЛІСТАМ



У Мінску адбылася закладка каменя-помніка ў памяць беларускіх хлопцаў, што служылі ў Афганістане, прымаі ўдзел у баях і загінулі там. На месцы, дзе цяпер ляжыць памятник каменю, праз нейкі час будзе стаяць помнік салдатам, якія да канца выканалі свой воінскі абавязак.

На закладцы каменя прысутнічалі былыя воіны-«афганцы», маці загінуўшых хлопцаў. Менавіта меркаванне гэтых няшчасных жанчын ўлічвалася пры выбары месца для помніка: ён будзе пабудаваны ў старым горадзе — Траецкім прадмесці.

НА ЗДЫМКАХ: ідзе закладка памятнага каменя, прысвечанага загінуўшым воінам-«афганцам».

Фота М. МІНКОВІЧА.



СУСТРЭЧА З НЕЗВЫЧАЙНЫМ СУБ'ЄСЭДНІКАМ

«АЙЦЕЦ ДЗМІТРЫЙ» У САЛДАЦКІМ СТРАІ...

У ваенным білеце гвардыі сяржанта Д. ЯРАСПАУСКАГА ў графе «грамадзянская спецыяльнасць» ёсць два запісы: радмеханік і крыху ніжэй — служыць культ. Першую спецыяльнасць ён набыў, закончыўшы школу ДТСААФ. Другая, як сам тлумачыць, «дадзена богам». На наступнай старонцы — яшчэ два запісы: аб уручэнні знакаў «Гвардыя» і «Выдатнік Савецкай

Арміі». Дзмітрыю дзевятнаццаць гадоў. У яго службовай картцы — толькі заахочванні. Паўтара года ён служыць у рамонтнай роце. Воінская прафесія — санінструктар. Да арміі ж быў протадзіяканам Міхала-Архангельскай царквы ў Грозным. І далей сваё жыццё вырашыў прысвяціць служэнню богу: будзе паступаць у духоўную семінарыю.

— На некаторых людзей словы «служыць культ» дзейнічаюць вельмі адмоўна, — гаворыць Дзмітрый. — Яны асацыяруюць у іх свядомасці з нейкімі грамадскімі — небяспечнымі элементамі. Помню рэакцыю камандзіра вучэбнай роты, дзе я пачынаў службу. На мяне ён глядзеў з недаўменнем і трыгогай. Звяртаўся да вышэйшага начальства з патрабаваннем забраць «папа» з роты, таму што ў яго, бачыце, баявая заданая, а з такімі, як я... Зрэшты, гэта натуральная рэакцыя. Чаго можна чакаць ад тых, хто выхаваны ў атмасферы нецярпимасці да веруючых?

— А як ставіцца да вас та-варышы на службе?

— Нармальна. Спачатку пасмейваліся, жартавалі. Але я іх не асуджаю. Яны выхаваны на адным-адзіным пастулаце атэізму: «Бога няма!» Гэтым і вычэрпваецца іх узровень кампантэннасці ў спрэчках навуцы і рэлігіі.

Разам з тым я не імкнуся пераканаць іх у адваротным. Але не стамляюся паўтараць, што царства божэ ўнутры кожнага з нас. Трэба прыслухацца да свайго душы. У ёй жыве добрае і вечнае.

Мы агубелі і ачарсцвелі ў мірскай мітусні. У нашых душах накіпала зло і раздражненне, якія ў любы момант гатовы выплюнуцца на бліжняга. Нельга гэтага рабіць! Інакш пасеем яшчэ большую смуту і недавер'е адзін да аднаго.

У палку мяне завуць «айцец Дзмітрый». Я стаўлюся да гэтага нармальна. Тым больш, што бачу: да мяне цягнуцца, асабліва ў тыя минуты, калі цяжка, калі трэба вярнуць душэўную раўнавагу. І я рады, што да майго слова прыслухваюцца, мне вераць. Ведаецца, у маёй прысутнасці хлопцы нават не лаюцца. А ў воінскіх ж калектывах працягае мажарышчына — найпершая прыкмета бескультуры.

— Скажыце, а вам ніхто не парашкаджае ў вашым веравызнанні?

— Усёкае бывала. У вучэбным падраздзяленні мяне доўгі час не рашаліся адпусціць у царкву. Нават слухаць ніхто не хацеў. Тады я пайшоў на крайнюю меру: аб'явіў галадоўку. Дапамагло пасля першага ж снідання. У царкву тады мяне адпусцілі разам з... зампацітам роты. Найдабрэйшай душы чалавек, я яго з удзячнасцю буду помніць усё жыццё, ён разумее недарэчнасць сітуацыі, у якую

трапіў па загаду начальства, яго мучыла сумленне, але зрабіць нічога не мог. Прастаў непасрэдна ад храма божэга некалькі гадзін, чакаючы мяне.

Аднойчы ў мяне забралі падшыўку часопісу Маскоўскай патрыярхіі. Нехта ўгледзеў гэтым пагрозу маральным, тоям камсамольцаў — атэістаў. «Крамольны» часопісы поштай адправілі дадому.

Трыгожыць тое, што па інерцыі мінулых гадоў некаторы на мяне глядзяць насцяро. на. Служыў у медпункце палка — пераважы ў рамонтную роту. Ад людзей далей, каб «прапаганду» не разводзіў: у медпункце магчыма для сустрэч куды шырэйшая, чым у роце. Рыхтаваўся ехаць у камандзіроўку — ветліва адмовілі: тут, маўляў, ты больш патрэбны. Такі кранальны клопат. А я хачу быць, як усе!

У могастралковым палку праблем з выкананнем рэлігійных абрадаў у мяне няма. Вольна хадзіць у царкву, сустракаюся з веруючымі. Праўда, здараюцца іншы раз казусы.

— Напрыклад?

Неж перад рэлігійным святам мяне адпусцілі ў звальненне разам з веруючым радавым Яцковым. На дваіх выдалі адну запіску аб звальненні. За варотамі кантрольна-прапускнога пункта я раптам даведаўся, што мой спадарожнік — евангельскі хрысціянін-баптыст. Яму трэба спяшацца ў малітоўны дом, мне — у царкву. Размешчаны яны ў розных канцах горада. Некаму сітуацыя можа здацца камічнай, але нам, павярце, тады было не да смеху. Гэтай паперкай мы аказаліся моцна прывязанымі адзін да аднаго.

«Вось што, брат мой, — сказаў тады я яму, — вядзі мяне ў малітоўны дом, інашага выйсця ў нас няма». Грэх, вядома, мне, праваслаўнаму хрысціянину, замест царквы аказацца ў дзень свята ў малітоўным доме. Але яшчэ большы грэх — парушыць воінскі парадак, які ў даны момант для нас уласціва. Запіска аб звальненні. Вось так я правёў дзень сярод сектантаў.

— І ўсё ж такі ў армейскіх умовах цяжка выконваць рэлігійныя абрады...

— Па шчырасці кажучы, так, вельмі няпроста. Салдацкая служба звязана з непазбежнымі цяжкасцямі і нягодамі. Я гэта разумю і не бачу трагедыі, скажам, у тым, што ў час ву-

чэння мне не выпадае наведаць царкву.

Летась перад веснавым пастом (а гэта сем тыдняў) я адправіўся на прыём да мітрапаліта Мінскага і Гродзенскага, экзарха ўсёй Беларусі Філарэта. Папрасіў у яго прэсвятэрства парады, як мне, салдату, прытрымлівацца паста. Ежу гатуюць для ўсіх жа аднолькава, у салдацкай сталовай. Выслушаўшы мяне, уладкава сказаў: «Ты воін, сын мой, абаронца Айчыны. Харчуйся разам з усімі. Але не шчыруй». Такім чынам і вырашылася ўвогуле няпростая для мяне праблема.

— Вы ўжо працяглы час на Беларусі. Ці падабаецца вам тут?

— Вельмі! Добрыя, зычлівыя людзі, прыгожая зямля... Ведаецца, за паўтара года я прывык да рэспублікі, дзе мне выпала служыць, палюбіў яе. І хацеў бы застацца тут пасля службы назаўсёды. Між іншым, сказаў пра гэта і яго прэсвятэрству мітрапаліту Філарэту. Я думаю, ён зразумее мой душэўны парыв, пабаяцца рэкаментаваць на вучобу ў духоўную семінарыю.

— Але вернемся да вашага воінскага жыцця. Як наогул ідзе служба?

— Сапраўдная вера службе ніколі не перашкаджае. Гасподзь паслаў мне выпрабаванні ў выглядзе службы ў арміі, якую я павінен прайсці з крыжам у душы, ахоўваючы мір на зямлі. Што тычыцца цяжкасцей і нягод, то яны загартуюць цела і ўмацоўваюць душу.

Мой духоўны пастыр, айцец Пётр, гаворыў мне перад прызывам: «Царква заўсёды благаслаўляла веруючых на абарону Айчыны, таму што глядзіць на гэта як на святы абавязак».

Дарэчы, я мог і не служыць у арміі. Тры месяцы перад прызывам правёў сярод манахаў Троіцка-Сергіевай лаўры. Думаў цалкам прысвяціць сябе служэнню богу, адмовіцца ад усяго людскога.

— І ўсё-такі не пастрыгліся ў манахі. Чаму?

— Прычын некалькі. Галоўнае — мару, каб у мяне быў наступнік, які б прадоўжыў у будучыню маю справу. Не паверыце — і аб службе ў арміі думаю. Гэта сапраўды мужчынская справа. Я не хацеў бы, каб потым мае прыхаджане бачылі ў мяне чалавека, які не зведаў на сабе тое, што зведалі яны.

— Дзмітрый, а ці здараліся ў вас за паўтара года не-

прыемнасці ў салдацкай службе?

— Гавораць, што ад спаганняў не застрахаваны ніводны, нават самы сумленны салдат. Ахвотна веру гэтаму. Служба цяжкая, памыліцца кожны можа. Але да мяне гэта літасцівы — ні разу не ёлакаваны камандзірамі.

А непрыемнасці... Аднойчы трапіў у такую гісторыю. Вяртаўся ў полк з кароткатэрміновага адпачынку, трымаўся на сем сутак па чыне надта сур'ёзнай: вянчаўся са сваёй абраніцай. Пад'янец, дарэчы, пайшоў у ваеннай форме. У час перада гэтым адправіў тэлеграму. Камандзір дазволіў прадоўжыць відпуск...

У Кіеве на вакзале мяне затрымаў патруль. Документы мае аказаліся не так аформленымі, як прынята. Паказаў даведку аб вянчанні, выдадзеную настаўцелем царквы. Мясце прынялі за дзівака — хто сёння вянчаецца ў царкве, у кожным раёне ж ёсць ЗАГС. Затрымалі, вядома. Не ведаю, колькі часу давялося б мне правесці на гарнізоннай гаўптвахце, калі б не дабіўся прыёму ў каманданта, а затым у начальніка гарнізона. Яны мне паверылі. Прыемная наша гутарка ішла больш за дзве гадзіны ў поўным узаема-разуменні. Развітаваючыся, я падарыў ім па іконе і пажадаў, каб у іх сэрцах ніколі не знікала вера, надзея і любоў да падначаленых.

— Хто ваша «матушка», калі не сакрэт?

— Яе завуць Ірына, ёй насемнаццаць гадоў. Як і я, яна чалавек глыбока рэлігійны. Пазнаёмліліся мы тры гады назад, абодва спявалі ў царкоўным хоры. У яе цудоўны голас — сапраўна. Будзе паступаць у рэгенцкі клас духоўнага вучылішча.

— Дзмітрый, вы казалі, што спявалі ў царкоўным хоры. А сучасныя рытмы — як вы да іх ставіцеся?

— У школе я хадзіў на дыска-тэкі. Сам нават некалі пісаў свецкія вершы і музыку. А вось сучасныя танцы не прымаю. Іграю на баяне. Летась быў піянержатым у лагеры, дзе адпачывалі дзеці нашых камандзіраў. Догмы, як бачыце, разбураюцца — ніхто з іх не пабаяўся, што я ўнясу сумятню ў слабыя юныя душы.

Гутарку вёў Васіль ЗДАНЮК.

ІДЭІ ВАШЫ—
ГРОШЫ НАШЫ

Гэты банк неабходны ўсім, у каго ёсць «шалёныя» ідэі, але няма сродкаў іх увасобіць. Маецца на ўвазе беларускі інавацыйны банк, які з'явіўся зусім нядаўна. Чаму ўзнікла неабходнасць стварэння новай фінансавай установы?

Асноўная прычына — з'яўленне новых прадпрыемстваў, арганізацый, нааператываў, якія вылучаюць смелыя навукова-тэхнічныя ідэі і маюць патрэбу ў падтрымцы. Задача банка — крэдытаванне, фінансаванне і пасрэдніцтва ў галіне навукова-тэхнічнага прагрэсу.

Інавацыйны банк камерцыйны, уваходзіць у адзіную банкаўскую сістэму краіны. Ствараўся на паявой аснове. Заснавальнікамі сталі 44 прадпрыемствы і арганізацыі рэспублікі. Сярод іх — буйнейшы аб'яднанні «Белаўта-МАЗ», «Атлант», «Гарызонт», трактарны завод, Мінлегпром, Міндарбуд, Мінтрансарт, шэраг вышэйшых навуковых устаноў.

Зарэгістраваны ён год назад і пачаў з трох мільёнаў рублёў. На пачатак гэтага года на балансе ў банку ўжо было 65 мільёнаў. Супрацоўнічае ён з дзяржаўнымі прадпрыемствамі, нааператывамі, прыватнымі асобамі.

Так, сумесна з Наваельненскім раённым аграпрамысловым аб'яднаннем стварае вытворчасць аграгатаў па ўнясенню тукапестыцыдаў. Іх укараненне дазваляе знізіць расход угнаенняў, зменшыць забруджанне прадукцыі нітраматамі, павысіць ураджайнасць. На Гомельскім шклозаводзе дапамагае наладзіць выпуск аўтамабільнага шкла. Фінансуе работу аднаго з інстытутаў ССБРскага аддзялення АН СССР па стварэнню новых метадаў ачысткі газавых выкідаў і г. д.

Удзельнічае інавацыйны банк і ў стварэнні новых прадпрыемстваў і арганізацый. Ён прадаставіў фінансавыя рэсурсы ў арганізацыю лабараторыі вынаходніцкіх машын. Стварае таксама малыя прадпрыемствы, цэраў якія лягчэй ідзе працэс укаранення перадавой тэхналогіі.

Банк падтрымаў ініцыятыву беларускага творчага цэнтру савецка-амерыканскай праграмы «Дзеці — творцы XXI стагоддзя», які вядзе збор сродкаў на будаўніцтва Рэспубліканскага дзіцячага гематалагічнага цэнтру. Ён выдзеліў ім крэдыт 300 тысяч рублёў.

45-ГОДДЗЕ ПЕРАМОГІ

Толькі згоніць вясёлае веснавое сонейка талы снег, віцябчанін Уладзімір Масюцін адкладвае хатнія клопаты і спяшаецца прывесці ў парад сціплы абеліск ля дарогі, непадалёку ад дома, устаноўлены ў памяці невядомага савецкага салдата, загінуўшага пры абароне Віцебска. Ужо многія гады ветэран Вялікай Айчыннай даглядае гэты сціплы ўзгорчак з помнікам і агароджай, аберагае яго ад забіцця, не дае ўкрыду.

«Упарты стары», гаварылі пра яго дарожнікі, калі Уладзімір Паўлавіч не дазваляў ім знесці абеліск «у сувязі з вытворчай неабходнасцю». — Ёсць рэчы больш неабходныя чалавеку, чым прамы адрэзак дарогі, — справядліва лічыць былы салдат-артылерыст. Права на такое сцвярджэнне, на асаблівы адносіны да гісторыі краіны, да яе неацэнных рэліквій Уладзімір Масюцін заслуужыў усім сваім жыццём.

...Ад Сталінграда да Берліна, амаль сем тысяч доўгіх кіламетраў жорсткай вайны прайшоў артылерыст Масюцін са сваёй 76-міліметровай гарматай, знішчаючы ворага, страчаючы таварышаў, набліжаючы Вялікую Перемогу. Цераз Днепр і Сож, Віслу і Одэр, па палескіх балотах і польскіх палях ішоў баявы разлік, у якім за вайну змагалася каля двухсот чалавек. І толькі двое дайшлі да Берліна: камандзір гарматы Гаўрыіл Гусеў і наводчык Масюцін. Сёння «масюцінскі» ЗІС-3 № 4940 можа ўбачыць кожны, хто наведвае Цэнтральны музей Узброеных Сіл СССР. Зрэдку наведваецца сюды і сам ветэран, пры поўным парадзе, з ордэнамі Славы III ступені, Айчыннай вайны I ступені, Чыронай Зоркі, шматлікімі медалямі. Прывяздзе на лафет, не апасаючыся сісту варожых снарадаў, успоміць баявых сяброў.

Суровыя гады вайны — усяго толькі



часцінка багатай біяграфіі ветэрана. У мірны час Уладзімір Паўлавіч выбраў прафесію будаўніка. Спачатку вучыў гэтак ж хлопчукоў, а затым па ўласнаму жаданню пайшоў на будоўлю, дзе і працаваў да пенсіі брыгадзірам комплекснай брыгады. І ў мірным жыцці ён не шукаў лёгкіх дарог, стараўся дабудоваць, дамаўся за тых, хто не вярнуўся.

...Побач з абеліскам пасадзіў салдат Масюцін дрэва. Па вясне яны ўспыхваюць кветкамі, нібы салютуе. Няхай помніць свет выратаваны...

К. СЕВЯРЫНЕЦ.

К ДЫМКАХ: ля абеліска з унучкай долечкай; гвардыі сяржант Уладзімір МАСЮЦІН. 1944 год; сустрэча Уладзіміра МАСЮЦІНА з аднапалчанінам, былым артылерыйскім м'ітрам Фёдарам КУЗНЯЦОВЫМ.

Фота А. ЦАРЛЮКЕВІЧА.



ПІШУЦЬ ЗЕМЛЯКІ

ПРЫЦЯГНЕННЕ РАДЗІМЫ

Паважаная рэдакцыя! Я заўсёды вельмі радуся, калі прыходзіць пісьмо з дому ці ваша газета. Яны выклікаюць у мяне пачуццё любові і ўздыханні: ах, гэта ж з майёй роднай Беларусі! Многа разоў я бываў у Мінску, гасціў у сястры, наведваў веруючых не толькі ў сталіцы, але і ў іншых гарадах і вёсках Бацькаўшчыны. І ўсюды ўсё мне было мілым

і родным. Калі бываю на сходах веруючых і гляджу на твары людзей, яны мне здаюцца такімі блізкімі і дарагімі. Калі іду па вуліцах Мінска, заўсёды ўглядаюся ў кожны дом. У вёсцы люблюся кожным кустам, бярозавым гаем. Праязджаючы палі і сенажаці, адчуваю нейкае невытлумачальнае прыцягненне майёй душы да ўсяго гэтага. Так, туга па Радзіме,

з'ядае чалавека. Але я ведаю, што людзі, якія жывуць на роднай беларускай зямлі, не былы за мяжой, гэтага не ўяўляюць. Яны лічаць, што ў нас на Захадзе цвітуць кветкі ў спіку і ў холад. Толькі гэта міраж, які падманвае чалавека.

Я проста ад душы прызнаюся і пішу вам усім ісціну пасля ўсяго, што я бачыў у Беларусі. Такой любові і адносіны я нідзе на Захадзе не сустракаў. У нас тут няма такіх благаславенных сходаў веруючых. Вядома, форма нібы ёсць, але сілы Божай няма. Я вельмі здзіўлены, што многія веруючы эмігрыруюць з СССР. Пытаюся

сам у сябе, чаму яны едуць на Захад ці ў Амерыку, чаго шукаюць? Цяпер у СССР ёсць свабода: маліся, прапаведуй. Нават у Дамах культуры ўлады дазваляюць праводзіць вечары Бібліі. Некаторыя ўсё гэта пакідаюць, не ведаючы, што іх чакае. Але, калі б маю пенсію перавялі, то я адразу ж вярнуўся б у Мінск, да маіх братоў і сёстраў па веры, незалежна ад таго, хто і як падумаў бы пра мяне: дрэнна ці добра. На гэтым тыдні я атрымаў пісьмо ад аднаго веруючага брата. Ён напісаў так. Маўляў, да нас прыехала многа п'яцідзясятнікаў з СССР. Яны спачатку мелі

адно ўяўленне, але цяпер яно змянілася: няма работы, жывуць за кошт дапамогі і міласэрнасці. Будучыня ў іх зусім няясная. Пачынаюцца сярод іх спрэчкі, нараканні, маркота і г. д. Я толькі здзіўляюся, як людзі добраахвотна трапляюць у сетку духоўнага падзення. Нікому гэтага не раю рабіць. Колькі ёсць працы на Радзіме сярод хворых, адзіночкі і старых! Чаму пакідае свой народ? Адумайцеся і спыніцеся. Пачніце працаваць для свайго народа, на сваёй Радзіме — і Бог будзе з вамі!

М. МЕЛЬНІК.
ФРГ.

МУЗЕЙ У ГАЙНАУЦЫ: ХВАЛЯВАННІ І НАДЗЕІ

АПТЫМІЗМ—У ДАПАМОЗЕ
ЎСІХ БЕЛАРУСАЎ

Пашырэнне братэрскіх сувязей з сябрамі-беларусамі беластоцкіны — пазітыў і заваёва перабудовы. Таму з вялікай цікавасцю мы сустракаем кожную вестку ад іх. На гэты раз прынёс яе ў таварыства «Радзіма» старшыня грамадскага Камітэта па будоўніцтве Беларускага музея ў Гайнаўцы Канстанцін МАЙСЕНЯ.

— Ад старшыні найперш за ўсё хацелася б даведацца, як ідзе будоўніцтва музея. Можа ўжо рыхтуецца да ўваходзінай?

— Так яно і ёсць у нейкім сэнсе. Але справа выглядае даволі складана. Канчаецца фінансавое забеспячэнне, засталася семсот долараў на рахунку. А гэта значыць, што мы не здолны даць будоўнічаму прадпрыемству фронт работ і вымушаны весці будоўніцтва гаспадарчым спосабам. А калі збяромся з сіламі, зноўку паднішам пагадненне з будоўніцамі.

Агульная карціна сёння такая: мы пабудавалі частку «А» музейнага комплексу. У «Б» выконваецца ўнутраная апрацоўка. Частку «Ц» будзем узводзіць па меры таго, як пойдзе накіраванне дадатковай колькасці грошай.

Такім чынам, плануецца дзевяці да завяршэння будоўніцтва музея перад канцом гэтага года. Ужо праз перыяд месяцаў у частцы «А» адкрыецца міні-музей, якому будзе папярэднічаць выстаўка твораў беларускіх мастакоў. Яе мы падзім сумесна з Беларускай фундам культуры, Міністэрствам культуры і шэрагам іншых арганізацый БССР.

— Вы скажыце, што не стае грошай... Наколькі яны адначасна, пры пачатку будоўніцтва — а было гэта яшчэ перад прыходам да ўлады «Салідарнасці» — існавала дамоўленасць, што дзяржава будзе перыядычна асігнаваць на патрэбы грамадскага камітэта адпаведныя...

— Сапраўды, тады ваявода абяцаў, што 70 працэнтаў кошту будоўніцтва нам выплацяць з дзяржаўнага бюджэту, а 30 мы возьмем з ахвяраванняў грамадскасці. Атрымалася наадварот. Нават больш таго, лічаныя разы сённяшнія ўлады падтрымалі нас фінансаво. Безумоўна, асноўныя прычыны трэба шукаць у крызісным эканамічным становішчы краіны. Заробак у нас польскі, а цэны — заходнія. Адзін сталёны ліст каштуе 8 мільёнаў злотых. А ўся пабудова абыдзеца больш як 1 мільярд злотых.

— Дык на чым грунтуецца ваш аптымізм?

— Маю мацную надзею, што польскія мясцовыя органы звернуць на нас увагу і знойдуць тых рычагі, што палепшаць стан рэчэй. Урэшце, нельга сказаць, што ўлады наогул адмаўляюць нам у падтрымцы. Напрыклад, гайнаўскае кіраўніцтва дапамагло вырашыць праблему абкладання таможнай пошлінай тых сум, якія мы атрымалі з Беларусі. Дадам, што нядаўна нас наведвала сеймавая камісія па справах нацыянальных і этнічных меншасцей. Мы расказалі высокім гасцям аб нашых цяжкасцях, падалі ім спіс неабходных матэрыялаў. А з боку паслоў сейма пачулі абяцанне зра-

біць усё магчымае, каб выправіць недарошкі.

Агульнавядома, што самы дзейсны ўдзел у ажыццяўленні нашай задумкі бралі і бярэць замежныя беларусы Захаду і Усходу. Асабліва вялікі водгалас, 17 тысяч долараў, атрыманы ад землякоў з ЗША, Канады, Англіі, Бельгіі, Францыі, Аўстраліі, ФРГ. Ёсць вялікая надзея, што гэта не апошняе іх слова. Спадзяёмся і на працяг супрацоўніцтва з БССР.

Хацеў бы я з прыемнасцю адзначыць, што і сама грамадскасць беластоцкіны значна актывізавалася апошнім часам, асабліва моладзь, студэнцтва. Усё робіцца на грамадскіх, дабрачынных пачатках. Як бачыце, існуюць такія падставы для аптымізму.

— Вядома, гэты рух за адраджэнне беларускай культуры, мовы абудзіў і палітычную свядомасць беларусаў беластоцкага краю: у шматпартыйнай сям'і Польшчы з'явілася новая партыя. Якая яе платформа, сацыяльная база, мэты?

— Так. На самай справе некалькі тыдняў таму быў праведзены заснавальніцкі кангрэс, дзе і паўстала Беларускае дэмакратычнае аб'яднанне. Яго заснавальнікі бачаць партыю незалежнай і некамуністычнай, якая імкнецца да эканамічнай, палітычнай, культурнай самастойнасці беларускай меншасці. Аб'яднанне выступае за аўтанамізацыю, за дыялог з сацыял-дэмакратычнай і іншымі партыямі, з царквой. Новая палітычная адзінка шукае апору ў асяроддзі інтэлігенцыі, студэнтаў, сялянства, моладзі, галоўным чынам. Зроблены першыя спробы практычнай дзейнасці. На тэлебачанні адбылася сустрэча польскіх палітыкаў і актыву з прадстаўнікамі нацыянальных меншасцей. Абмяркоўваліся вострыя пытанні, якія сталі на перадаку дня міжнацыянальных узвасаадносін. Там выступіў старшыня БДА Сакрат Яновіч і сакратар Віктар Стахвюк. Пасля іх выступлення прысутныя палякі гарача даказвалі, што не ведалі гэтай праблематыкі, што здзіўлены праявамі шавінізму ў Польшчы, фактамі негатыўнага стаўлення да дзяржаў Беларускай культуры, пісьменнікаў, нашых асяродкаў.

Скарыстоўваючы нагоду, я хацеў бы ад імя грамадскага камітэта сказаць тым суайчыннікам ва ўсіх кутках свету, якія прыслалі свае ахвяраванні на пабудову Беларускага музея, што ім належыць наша самая шчырая падзяка. Лучу з ёю таксама арганізацыі і ўстановы Беларусі, таварыства «Радзіма», усіх індывідуальных ахвярадаўцаў. Падкрэсліў, што тыя сродкі, якія мы атрымліваем, адразу накіроўваюцца на месца прызначэння.

Запрашаем да нас у госці альбо на экскурсію ў Гайнаўку, дзе можна знайсці адпачынак і ў недалёкай будучыні — добрыя варункі ў гатэлі музея. Звартаюся з прапановаю да ўсіх, каго гэта тычыць: Беларускі музей у Гайнаўцы зацікаўлены ў партнёрскіх сувязях з гандлёвымі, рамеснымі і іншымі кавператывамі і суполкамі. Мы ўжо цяпер у стане выконваць заказы на выраб нацыянальных строяў.

Гутарку аб'яў
Кастусь ШАЛЯСТОВІЧ.

ЛЕНИН И СТАЛИН: ДВЕ ПОЗИЦИИ ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОПРОСУ

I.

Десятилетиями советскому народу вдалбливали в голову культовый лозунг «Сталин — это Ленин сегодня». Сейчас стал модным другой лозунг: «Ленин — это Сталин вчера». Действительно, весной 1922 года рекомендовав по совету Льва Каменева Сталина на новый пост в партии — генерального секретаря, который Владимир Ильич рассматривал как чисто технический, организаторский, он уже летом — осенью, узнав во время болезни ближе Сталина, повел с будущим тираном борьбу. А зимой, будучи уже тяжелобольным, обратился с письмом к XII съезду о смещении Сталина с этого поста. Болезнь помешала ему произвести глубокие политические перемены, и главное, произвести коренную перемену взглядов на строительство социализма, на решение сложнейшего национального вопроса.

ТРИ ПРИНЦИПА НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

В революцию партия большевиков пришла с программой, 9-й пункт которой провозглашал право на самоопределение за всеми нациями, входящими в состав государства.

В процессе революции и гражданской войны из состава бывшей Российской империи вышли Финляндия и Польша, Украина и Белоруссия, республики Прибалтики и Закавказья. В Средней Азии образовались феодальные ханства. Молдавию захватила боярская Румыния, западным территориям угрожала кайзеровская Германия, Закавказью — англичане. На Дальнем Востоке находились японцы и американцы. На северных и южных окраинах — войска Антанты. Выйдя из империалистической войны, Советская Россия оказалась в гражданской войне. В самой России в 1918—1919 годах центробежные силы достигли максимума — появился десяток квазигосударственных образований.

Однако Советская Россия и в ходе гражданской войны была верна принципу «без аннексий и контрибуций». Уже ставшие советскими Украина и Белоруссия, Грузия, Армения и Азербайджан оставались независимыми республиками, имеющими с ней воен-

но-дипломатический договор о союзе. Внутри самой Советской России были выведены автономии — Татарская и Башкирская республики, а затем и другие.

Что же означало «самоопределение наций» как принцип национальной политики?

Здесь придется углубиться в теорию. Среди множества оттенков и позиций национальной политики различных социальных сил есть три основных принципа, которыми определяется и исчерпывается все ее многообразие.

Первый — отрицание национальных прав, всех и полностью.

Эта позиция характерна для крайних политических течений, причем крайние консерваторы делают исключение для господствующей нации, а крайние революционеры теоретически не делают никаких исключений, но на практике это сути дела не меняет. Отсутствие национальных прав заменяется социальным господством представителей фактически доминирующей нации. При этом неважно, кто ее представляет — помещик, колонизатор или бюрократ.

Второй принцип признает различные права наций, но за обязательным исключением полноты политических прав, т. е. за исключением права нации на свою историческую судьбу, независимость, на отдельное государство.

Эта позиция имеет множество градаций по степени признания за нациями тех или иных прав и присуща широкому спектру политических партий. Этот принцип называется принципом национально-культурной автономии, так как именно признание только культурной автономности наций составляет ее суть.

Третий из основных принципов признает права наций во всей их полноте, включая политические права, наставляя на своем пути политического самоопределения; именно этим данный принцип отличается от второго. Само собою разумеется, что самоопределение наций либо признается, либо нет, и никаких градаций не имеет. Эта позиция присуща радикальным партиям, и прежде всего между-

народному рабочему движению.

Каждому из основных принципов соответствует своя национальная политика. Принципу самоопределения наций — политика пролетарского интернационализма. Принципу национально-культурной автономии — политика буржуазного национализма. А вот с первым принципом — отрицания национальных прав — дело обстоит сложнее. Там, где эксплуатация других народов носила буржуазный общественный характер, там соответствующая политика приобрела крайнюю форму буржуазного национализма — шовинизма.

Но был и иной вид эксплуатации национальностей, не общественный, а государственный. И этот вид характерен прежде всего для России. Здесь не было огромных колониальных компаний по эксплуатации Прибалтики или Украины, Закавказья или Средней Азии, таких, как, например, в Англии Индийская компания. Более того, именно на западных окраинах России, в той же Прибалтике, в Финляндии, Польше капитализм был развит широко, а главное — глубже, прогнил во все общественные отношения, чем в России. Это не отрицало угнетения национальных окраин, но гнет этот носил не общественный, а государственный характер. Не русское общество, не русский народ угнетал другие национальности, а российское государство, самодержавие, бюрократия. И русский народ они угнетали в той же мере, как и другие народы империи. Угнетали экономически, политически, в культуре. Эта политика угнетения называется великодержавием.

Политическое сознание великодержавия было присуще и дворяну, и князю из «Союза русского народа», и профессору из партии «октябристов», и беспартийному офицеру, и российскому мещанину. Синдром великодержавия был распространен значительно шире, чем это представляется в связи с дифференциацией по партийной принадлежности.

Отсюда понятно, что и завоевательный характер победы в гражданской войне («Мы Россию завоевали» — Ленин), и российские традиции отнюдь не

способствовали политике пролетарского интернационализма. И все-таки эта политика побеждала.

ПОЗИЦИЯ ПАРТИИ

Какие же взгляды были в партии на национальный вопрос в тот период? В 1919 году на VIII съезде Российской компартии обсуждалась ее новая программа и основная дискуссия вспыхнула как раз по национальному вопросу.

Ленин защищал принцип самоопределения наций — политику пролетарского интернационализма.

Пятаков выступил с отрицанием всякого самоопределения. Его поддержали Сунца и Томский.

Рыков выступил с позиций национально-культурной автономии. Его поддержал Ломов.

Бухарин, «опираясь на заявление» Сталина, предложил формулу самоопределения трудящихся без права наций на самоопределение. Равноправие трудящихся разных национальностей в таком случае означало лишь то, что национальная принадлежность трудящегося не имеет значения. Это был не интернационализм, а национальный нигилизм, т. е. опять-таки великодержавие, индифферентное, равнодушное (пока что!) отношение к своему национальному происхождению.

Хотя ленинскую позицию в принципе прямо не поддержал ни один из выступавших, Ленин настоял на своей формулировке, и съезд принял ее.

Сталин, нарком по делам национальностей, в дискуссии по национальному вопросу на съезде не вступал, отмолчался, спорить с Лениным не стал.

Таким образом, в 1919 году в партии со всей очевидностью проявились все основные политические принципы по национальному вопросу.

Рязанов, один из делегатов, будущий директор института Маркса-Ленина, тогда заметил, что партия совершенно не подготовлена к тому, чтобы разобраться в вопросе о праве наций на самоопределение. Пожалуй, верно. Что было в России, то было и в партии, и потому ситуация была чревата кризисом. Он разразился в 1922 году.

Политическая борьба в руководстве партии в 1922 — 1923 годах была связана в основном с изменением национальной политики РКП(б), что привело постепенно к сталинскому национально-государственному переустройству страны и созданию вместо федерации независимых и равных республик унитарного государства.

Виктор ДОРОШЕНКО.

ЛИСТАЯ ПОДШИВКИ «РУССКОГО ГОЛОСА»

И ОНИ ПРИБЛИЖАЛИ ТОТ ДЕНЬ

АМЕРИКА пока еще живет обычной, мирной жизнью, но на горизонте сгущаются грозные тучи. В Европе идет война. Гитлеровские захватчики уже хозяйничают в Польше, Дании, Норвегии, Бельгии, Голландии, Люксембурге, Греции, Югославии, Франции. Продолжаются варварские бомбардировки городов Великобритании. В эфире истерические вопли Гитлера, угрожающего всему миру, — речь идет об осуществлении бредовых планов установления мирового господства фашистского рейха. Народ Соединенных Штатов встревожен.

Страницы «Русского голоса» широко освещают события, происходящие в мире. Премьер-министр Великобритании Чемберлен заявил: «Если действительно такое стремление рейха — добиться господства в Европе, а, возможно, еще и дальше, — то это вызовет успешное сопротивление правительства тех стран, чья свобода ставится под угрозу». Речь идет о создании надежного и эффективного оборонительного фронта неагрессивных держав. К ним прежде всего относится Советский Союз. В. Яхонтов, Д. Крынкин, В. Казакевич, другие руководители и активисты патриотического движения в США идут в Русские народные дома, клубы, церкви, используют любую возможность, чтобы донести живое слово правды до тех, кто хочет услышать его.

«Нужна ли война американ-

скому народу?» — тема лекций и газетных выступлений доктора Крынкина, редактора «Русского голоса». Одна за другой появляются в газете статьи генерала Яхонтова. По-военному четко и кратко говорит он о том, что происходит в Европе, дает ясную оценку международных событий, связанных с начавшейся второй мировой войной.

Обеспокоены наши соотечественники, живущие в США. Там, за океаном, их Родина, над которой нависла опасность агрессии. «Русский голос» публикует письма своих читателей — за перо берутся даже те, кто никогда прежде не писал в газету.

«Мне слышится война сильнее, чем раскаты грома...» Автор этих строк Прокофий Леонюк еще не знает, что через три месяца гитлеровцы нападут на Советский Союз, зальют кровью его родную Белоруссию. Он, как и тысячи его земляков, оказавшихся в Америке, заверяет в верности Отечеству даже в самую тяжелую годину.

Верность Отечеству... Глубочайший смысл этих слов подтвердят и докажут грядущие события.

22 июня 1941 года США узнали о аэроломном нападении

Германии на СССР. Поднялась, забурилась русская Америка. В Ньюарке и Филадельфии, Питтсбурге и Кембридже, в других городах прошли массовые митинги в поддержку Советского Союза. В письмах выходцев из Белоруссии, Украины, России, в заявлениях прогрессивных клубов, землячества, других общественных организаций, опубликованных в «Русском голосе», прямой и открытый ответ на главный вопрос, поставленный историей: что делать им в дни суровых испытаний, когда Отечество в опасности? Ответы все их усилия будут направлены на помощь сражающемуся с фашизмом советскому народу. Ответы — все во имя Победы!

Автор одного из писем, опубликованных в «Русском голосе» под заголовком «Как я встретил войну», Николай Севосов пишет: «Зашел в аптеку. Неожиданно вбежал мальчик и выпалил: «Германия объявила войну России!» Он это слышал по радио. Я поспешил домой. Включил с женой радио и до утра не смыкал глаз, слушая волновавшие нас новости. Корреспонденты и военные эксперты всю ночь комментировали сложившуюся в мире обстановку. Мне

вспомнились в ту ночь известные строки поэта Тютчева:

Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить:
У ней особенная стать —
В Россию можно только верить...

Уже тогда не было сомнений: агрессор получит по заслугам. Мы знали: советские люди, все как один, встанут на защиту Родины. Мы знали и то, что предстоит самая жесткая в истории человечества борьба двух миров.

Через неделю после начала Великой Отечественной войны «Русский голос» публикует обращение Национального исполнительного комитета русско-американской секции Интернационального рабочего порядка (ИРО):

«Дорогие братья, сестры, граждане! Гитлеровские орды совершили нападение на нашу Родину.

Трудящиеся Америки, всех стран желают Советскому Союзу победы! Англия и США обещали свою поддержку СССР. Своими настойчивыми требованиями обеспечим оказание немедленной помощи СССР. Мы обращаем свой призыв ко всем американским братским организациям, которые не хотят, чтобы

мир был поработан фашизмом, ко всем людям доброй воли: объединим наши голоса в едином требовании, чтобы помощь Советскому Союзу была оказана быстро и в полной мере».

Речь шла об открытии второго фронта в Европе. Этого требовали видные американские деятели, прогрессивные организации, этого хотел весь американский народ.

Теперь страницы «Русского голоса» заполнены военными сводками о том, что происходит на советско-германском фронте. Газета несет суровую правду, ничего не скрывая, ни о чем не умалчивая: вооруженные до зубов фашистские захватчики рвутся к жизненно важным центрам Отечества. Оккупирована территория Белоруссии, идут упорные, кровопролитные бои. Враг рвется к Москве, считанные километры остаются до столицы. На 7 ноября 1941 года, день 24-й годовщины Октября, Гитлер уже назначил парад на Красной площади.

В Нью-Йорке, Бронксе, Клифсайде, Бронзвилле, Балтиморе, Веллингтоне, Массачусетсе, во многих уголках Америки создаются Комитеты помощи Родине, проходят многотысячные митинги, лекции, концерты, сборы от которых идут в фонд помощи Красной Армии. По американскому радио звучит речь, подготовленная сотрудником «Русского голоса» Сергеем Курнаковым — «Будем крепить свои ряды!»

Галина ЕВДОКИМОВА.
[Продолжение следует].

У ЗАХОДНЕННЯМЦЕЦКІХ СЛАВІСТАЎ

У апошнія гады з прычыны цікавасці да даследавання праблем беларуска-заходнеўрапейскіх літаратурных сувязей усталявалася перапіска з многімі славістамі Заходняй Еўропы, у тым ліку і ФРГ. Наладжваюцца кантакты з усімі, хто хоча як праявіць цікавасць да беларускай тэматыкі, каб падтрымліваць традыцыі былых культурных зносін, прыпыніць тэндэнцыю да іх скарачэння і заняпаду.

Мая камандзіроўка ў Заходнюю Нямеччыну адбылася дзякуючы запрашэнню дырэктара Славяна-Балтыйскага семінара Мюнстэрскага ўніверсітэта прафесара Ф. Шольца. Гэта, безумоўна, вынік больш чым двухгадовай перапіскі з прафесарамі Х. Ротэ, Ф. Шольцам, К. Зееманам, В. Казакам і іншымі нямецкімі вучонымі. У ёй не раз падымаліся пытанні пра лёс даследаванняў беларускай культуры ў ФРГ, пра падрыхтоўку нямецкіх славістаў да слаўтага скарынінскага юбілею. Найбольш надзей ўскладалася на перапіску з прафесарамі Х. Ротэ і Ф. Шольцам, і не выпадкова, таму што добра вядома: абодва маюць дачыненне да беларусістыкі, абодва з'яўляюцца вядучымі славістамі ў Заходняй Нямеччыне і, пэўна, асабліва могуць уздзейнічаць на працэс узгаўнення і пашырэння беларуска-нямецкіх культурных сувязей. І, як высветлілася, спадзяванні спраўдзіліся.

Ханс Ротэ належыць да ліку найбольш вядомых заходнеўрапейскіх славістаў. Ён прафесар славянскай філалогіі Рэйнскага ўніверсітэта ў Боне, правадзейны член Рэйн-Вестфальскай Акадэміі навук, член Міжнароднага камітэта славістаў, адзін з віцэ-прэзідэнтаў МАВІРСК, заснавальнік некалькіх вядомых у Заходняй Нямеччыне серыйных выданняў па славістыцы. Займаецца праблемамі ўсходнеславянскіх культур. У 1982 годзе ў Мінску, на Міжнароднай навукавай канферэнцыі ЮНЕСКА «Славянскія культуры і сусветныя культурныя працэсы» ён выступіў з праблемным дакладам «Узнікненне славянскіх культур і іх значэнне ў сённяшнім свеце», дзе, хача і ў нязначнай ступені, прычыніўся да беларускай тэматыкі, да праблем скарынінаўства. Як сведчаць ягоныя публікацыі, прафесар Ротэ і раней праяўляў цікавасць да беларускай культуры: выпусціў зборнік старажытных вершаў ўсходніх славян, у тым ліку беларускіх «Самая старажытная ўсходнеславянская паэзія. 1575 — 1647». У 1985 годзе ў верасні прыняў удзел у канферэнцыі, арганізаванай Англія-беларускім таварыствам і Школай славянскіх і ўсходнеўрапейскіх даследаванняў Лонданскага ўніверсітэта, — «Францыск Скарына і Рэнесанс на Беларусі», дзе выступіў з дакладам «Гукі і словы: роздум над працэсам Скарынаў», які пазней быў надрукаваны ў «Часопісе беларускіх даследаванняў», што поўнацэнна прысвечаны Скарыне.

У час камандзіроўкі мне была прадастаўлена мажлівасць пазнаёміцца з нямецкімі славістычнымі цэнтрамі — работай Славяна-Балтыйскага семінара, яго вядучымі супрацоўнікамі, аспірантамі і студэнтамі і Інстытута славістыкі Кёльнаскага ўніверсітэта. Акрамя таго, прафесар Шольц з вялікім задавальненнем паказаў [мне] вельмі дбайна ўкваліфікаваную бібліятэку семінара. Яна выдатна папоўнена рускай класічнай і савецкай літаратурай, няблага — украінскай і літаратурай прыбалтыйскіх краін. На жаль, аддзел беларускай літаратуры вельмі небагаты. Дзве невялікія паліцы робяць даволі прыкрае ўражанне.

У Заходняй Германіі мне была дадзена мажлівасць выступіць з дакладамі «Да гісторыі нямецка-беларускіх культурных і літаратурных сувязей» перад супрацоўнікамі і студэнтамі

Славяна-Балтыйскага семінара і «Успрыняцце і інтэрпрэтацыя беларускай літаратуры ў Заходняй Нямеччыне» — у Інстытуце славістыкі Кёльнаскага ўніверсітэта. Яны былі скіраваны на тое, каб звярнуць увагу славістаў ФРГ, што беларуска-нямецкія літаратурныя сувязі маюць значныя традыцыі. Яшчэ больш шырока быў раскрыты іх сучасны стан, вызначаны іх перспектывы — паказана, якое шырокае поле дзейнасці чакае нямецкіх славістаў ва ўсіх напрамках даследавання беларускай культуры: мовы, літаратуры,

нымі летнімі курсамі практычных заняткаў па беларускай мове. У сувязі з тым, што зараз пры Беларускай дзяржаўнай універсітэце ствараецца Міжнародная летняя школа беларускай мовы, літаратуры і культуры, ёсць надзея, што яна і стане тым цэнтрам, дзе змогуць ажыццяўляцца падобныя курсы.

Выказвалася прапанова пра мэтазгоднасць усталявання пастаянных сувязей паміж нямецкімі даследчымі ўстановамі і беларускімі навуковымі цэнтрамі. Беларускі дзяржаўны ўні-

версітэт выказаў згоду на такое супрацоўніцтва. У той жа час славісты Заходняй Нямеччыны выказалі здзіўленне, што беларускі бок так мала клапаціцца пра ўзаемны абмен інфармацыяй, наладжванне навуковых кантактаў, пра лёс сваёй культуры за рубяжом. Як вядома, адсутнасць навуковых сувязей вельмі адмоўна адбілася на даследаваннях беларусістыкі ў ФРГ. Такія абставіны не дазвалялі камандзіраваць нямецкіх вучоных у Беларусь, дзе яны маглі б працаваць з неабходнай літаратурай. Адсюль і невялікая колькасць публікацый пра беларускую культуру ў Заходняй Германіі.

НАША КУЛЬТУРА
Ў ЕЎРАПЕЙСКІМ КАНТЭКСТЕ

гісторыі, фальклору, этнаграфіі, мастацтва, на ўсіх этапах духоўнага судакранання двух народаў. На мой погляд, менавіта апошні аргумент быў самым пераканаўчым і моцным на карысць беларусістыкі.

У час выступленняў, гутарак з нямецкімі вучонымі і студэнтамі ўзніклі шматлікія пытанні. Яны сведчылі пра значную цікавасць і пэўную зарыентаванасць нямецкай інтэлігенцыі ў беларускай праблематыцы. Пытанні, галоўным чынам, датычыліся палітычнага і культурнага аспектаў сучаснага стану Беларусі. Больш за ўсё прысутных цікавіў лёс беларускай мовы і культуры, працаў чацвярэннага адроджэння, «Янкіцы» неформальных беларускіх аб'яднанняў, Чарнобыль, Курапаты і шмат іншага.

У гутарках з нямецкімі вучонымі абодва славістычных цэнтраў, са с таі зямлі Рэйн-Вестфалія, у Дзюсельдорфе адбыўся цікавы абмен думкамі пра бліжэйшыя мажлівасці навуковага супрацоўніцтва. Яны выказалі пажаданне і цвёрдую ўпэўненасць у неабходнасці пашырэння далейшых кантактаў, правядзення сумесных сустрэч, сімпозіумаў, канферэнцый на розных узроўнях.

У якасці першага буйнога кроку ў гэтым напрамку нямецкі бок прапанаваў на пачатку мая 1990 года правесці Міжнародны навуковы сімпозіум у Мюнстэры на тэму «Беларусь і Захад» з запрашэннем групы беларускіх вучоных АН БССР. Ад Інстытута літаратуры — А. Мальдзіса, У. Сакалоўскага, Інстытута мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору — К. Кабашнікава, З. Мажэйка, музея старажытнага беларускага мастацтва — Ю. Хадзьку, ад Мінскага педінстытута імя Горкага — П. Садоўскага. У ім прымуць удзел нямецкія славісты — прафесары Г. Андрыяні, Е. Гёш, Х. Хардэр і англічане — прафесар А. Макмілін і інш. Акрамя таго, запрошана вялікая група заходнеўрапейскіх вучоных, аспірантаў і студэнтаў славістычных аддзяленняў універсітэтаў у якасці гасцей і слухачоў. Матэрыялы сімпозіума будуць апублікаваны. Больш таго, прафесар Шольц прапанаваў на базе Славяна-Балтыйскага семінара арганізаваць групу паскоранага абучэння беларускай мове. З гэтай мэтай у 1990 годзе будзе зроблены зварот да ўрада Рэйн-Вестфалія з прапановай вылучыць неабходную суму (каля 150 тысяч заходнеўрапейскіх марак) для падрыхтоўкі падручніка інтэнсіўнага навучання беларускай мове па ўзору тых, якія ўжо складзены для падобных груп літоўскай, латышскай і эстонскай моў. Такую групу з дзесяці студэнтаў плануецца падрыхтаваць у бліжэйшыя дзве гады. Нямецкія славісты маюць надзею, што беларускі бок забяспечыць іх двухмесяч-

нымі летнімі курсамі практычных заняткаў па беларускай мове. У сувязі з тым, што зараз пры Беларускай дзяржаўнай універсітэце ствараецца Міжнародная летняя школа беларускай мовы, літаратуры і культуры, ёсць надзея, што яна і стане тым цэнтрам, дзе змогуць ажыццяўляцца падобныя курсы.

У гэтых гутарках мяне больш за ўсё ўрадзіла эфектыўнасць і свабода дзеянняў, з якімі вырашаюцца наспейшыя праблемы. Тое, што нямецкія вучоныя вырашалі з зайздроснай аператыўнасцю літаральна на працягу некалькіх гадзін, у нас робіцца месяцамі, а падчас і гадамі.

Безумоўна, важнае значэнне для пашырэння даследаванняў па беларускай тэматыцы, выхаду беларускай літаратуры на міжнародную арэну, падключэнне яе да кантэксту развіцця сусветнага літаратурнага працэсу мела б далучэнне прагрэсіўных нямецкіх славістаў, буйных спецыялістаў па лінгвістыцы, літаратуразнаўстве, гісторыі і мастацтву да беларускай праблематыкі. лепшыя работы замежных вучоных можна было б перакладаць на беларускую мову і выдаваць у рэспубліцы, што ўжо паспяхова робіцца на ўсесаюзным узроўні выдавецтвамі «Прагрэс», «Навука» і інш. Першыя спробы адбываюцца і ў Беларусі. Адно з заходніх выданняў — манаграфія А. Цеха-навецкага «Міхал Казімеж Агіньскі і яго палац музаў у Слоніме» (арыгінальнае даследаванне па культуры Беларусі XVIII стагоддзя) ужо перакладаецца на беларускую мову. Вядуцца перагаворы аб перакладзе і выданні прыкметнай працы італьянскай славісткі Эмануэлы Згамбачі «Трыстан беларускі». Актыўнае падключэнне ў гэты працэс заходнеўрапейскіх славістаў, як нам здаецца, вельмі дапамагло б агульным намаганнямі хутчэй ліквідаваць усё яшчэ шматлікія белыя плямы на карце беларускай культуры.

У час знаходжання ў ФРГ радала тое, што нямецкія вучоныя не засталіся абыхавамі да праблем беларусістыкі. Шмат увагі да яе праявілі прафесары Ротэ, Обст і асабліва Шольц. Першы з іх рытуе да 500-гадовага юбілею Ф. Скарыны Факсімільнае выданне яго «Бібліі» з каментарыямі, падрыхтаванымі вядомымі вучонымі Захаду — А. Макміліным і А. Надсонам, што выйдуць асобным томам. Яна будзе выпушчана ў серыі «Біблія славіка» — новым вельмі каштоўным і арыгінальным серыйным выданні. Заснавальнікі гэтай выдатнай серыі стара-

даць памерам арыгіналаў. Усе тамы забяспечваюцца каментарыямі, што будуць зроблены прафесійнымі спецыялістамі, якія, на думку аўтараў, нададуць выданню асабліва каштоўнасць. Акрамя таго, прафесар Ротэ мае намер на Міжнародным навуковым сімпозіуме «Беларусь і Захад», які адбудзецца ў Мюнстэры з 3 па 6 мая 1990 года, выступіць з дакладам «Беларускі пераклад Бібліі гуманіста Францыска Скарыны».

Прафесар Шольц таксама праявіў павышаную цікавасць да Беларусі. Ён неаднаразова звяртаўся да пытанняў развіцця гісторыі беларускай культуры. Яго асабліва хвалявалі тры моманты: дзе ішла гаворка пра свабоду абедзвюх культур — беларускай і нямецкай, пра ўплывы нямецкай на беларускую. Вельмі высока ацаніў і шыра зацікаўнасць ён творчасцю М. Багдановіча і мае намер на гэтым жа сімпозіуме выступіць з дакладам «Максім Багдановіч — беларускі паэт еўрапейскага мадэрнізму».

Ульрых Обст бачыць далучэнне да беларускай тэматыкі праз рэалізацыю сваёй капітальнай працы, прысвечанай аналізу вылучэння са старажытнаўрапейскай трох славянскіх моў — беларускай, рускай, украінскай. Двое студэнтаў Кёльнаскага ўніверсітэта К. Шторк і Д. Зібэрт аддалі перавагу беларусістыцы.

Падчас гутарак з нямецкімі славістамі яны не раз засяроджвалі ўвагу на прычынах, якія, на іх думку, тармазілі і прадаўжаюць усё яшчэ тармазіць працэс даследавання беларускай культуры на Захадзе. Найбольш значнымі з іх яны лічаць тое, што да сёння адсутнічае пастаянны і шырокі кнігаабмен па гуманітарных навуках, што з Беларусі не было мажлівасці атрымліваць аніякія перыядычныя выданні, ні заказчы, ні падпісчыцы на іх. Спробы наладзіць кантакты з беларускімі даследчымі цэнтрамі не далі дадатных вынікаў. Такая спроба была зроблена вядучымі нямецкімі славістамі падчас канферэнцыі ЮНЕСКА ў Мінску ў 1982 годзе. Аднак беларускія вучоныя ўіклі такіх размоў. Не садзейнічала праяўленню цікавасці да беларускай тэматыкі і тое, што беларуская мова паступова, але сістэматычна і няўхільна выходзіла з шырокага грамадскага ўжытку. У гэтым яскрава пераканаліся нямецкія славісты на той жа канферэнцыі ЮНЕСКА ў Мінску, «калі на агульным пасяджэнні на беларускай мове выступілі толькі два славісты — англічанін А. Макмілін і немец Ф. Шольц, — сведчыць прафесар Ротэ». — Пра якое вучэнне беларускай мовы магла ісці гаворка, калі ва ўласнай рэспубліцы яна лічылася непатрабнай. Акрамя таго, у нас склалася такое ўражанне, што аніхто не займаўся прапагандай беларускай культуры, не быў зацікаўлены ў

яе распаўсюджванні. І, пэўна, нямецкія славісты мелі рацыю.

Штучнае тармажэнне развіцця беларускай мовы, паступовае выключэнне яе са сферы дзяржаўнага, а затым і грамадскага ўжытку прывяло да адчувальнага запавольвання руху беларускай культуры, значнага зніжэння цікавасці да вывучэння яе даўніх і багатых традыцый. Зарубежныя вучоныя-эмігранты, якія прадаўжалі яе даследаванне, не атрымлівалі належнай падтрымкі з нашага боку, а часцей, наадварот, іх погляды ганьбаваліся, а працы ў большасці выпадкаў неабгрунтавана асуджаліся. Наглядалася адсутнасць шырокага кнігаабмену па гуманітарных навуках, а тым больш па зарубажнай славістыцы, што атрымліваліся, надзейна захоўваліся ў спецхранах і архівах — усё гэта, натуральна, не магло не адбіцца самым адмоўным чынам на развіцці культурных сувязей Беларусі з зарубажнымі краінамі, асабліва заходнеўрапейскімі і паўночнаамерыканскімі.

У той час, калі Інстытут сусветнай літаратуры імя М. Горькага і іншыя вядучыя культурныя ўстановы Расіі наладжвалі кантакты з многімі дзясяткамі зарубажных цэнтраў, праводзілі шматлікія сімпозіумы, канферэнцыі, калектывы, «круглыя сталы» па рускай класічнай і савецкай літаратуры, калі рускія вучоныя шматлікімі групамі выязджалі ў замежныя камандзіроўкі з мэтай папулярнавання і распаўсюджвання там рускай класічнай і рускай савецкай літаратуры і культуры, у Беларусі ўсё адбывалася наадварот. Беларускім вучоным гуманітарнага профілю лад рознымі падставамі як на саюзным, так і рэспубліканскім узроўні не давалі мажлівасці выехаць за мяжу. Усё гэта, безумоўна, прыводзіла да катастрофічнага зніжэння цікавасці ў заходняй славістыцы да беларускай праблематыкі. Як такі стан рэчаў адбіўся на даследаваннях беларускай культуры ў Заходняй Нямеччыне, яскрава сведчаць даныя пра вучэнне моў. Так, у ФРГ у 80-я гады вучучаліся ў універсітэце на славістычных факультэтах наступныя мовы: рускую — 22 групы, чэшскую — 16, польскую — 15, балгарскую — 12 і г. д. Такія нязначныя па колькасці насельніцтва нацыі мелі свае пастаянныя групы: сербахарваты — 9, лужычане і багемцы — па адной. Нават царкоўнаславянская мова вучучалася ў 3 групах, не было толькі ні адной групы беларускай мовы, не толькі пастаяннай, але і часовай.

Усе гэтыя негатыўныя бакі працэсу культурных сувязей, узятых разам, бяспрэчна, становіліся значным тармазам на шляху даследавання беларускай культуры на Захадзе, у тым ліку і ў ФРГ.

Сёння, у час палітыкі публічнасці, дэмакратызацыі, новага мыслення, перавагі агульначалавечых каштоўнасцей перад класавымі, паступова мяняюцца адносіны да літаратуразнаўства і славістыкі Захаду, да развіцця беларуска-нямецкіх літаратурных сувязей. Аднак спадчына мінулага: дагматызм, інертнасць, страх перад нязвыклым — дастаткова моцна даюць пра сябе знаць, таму пашырэнне і паглыбленне гэтых сувязей праходзіць пакулі што ўсё яшчэ запаволена, без належнай ініцыятывы. І ўсё ж хачелася б спадзявацца, што натуральнае імкненне беларускай культуры да шырокага еўрапейскага кантэксту знойдзе і належны водгук, і надзейнае разуменне, і сваё сапраўднае вырашэнне. Таму, на наш погляд, неабходна з'явіцца і падтрымліваць першую спробу заходнеўрапейскіх славістаў уступіць у шырокія навуковыя кантакты з беларускімі даследчыкамі і, са свайго боку, прыкласці ўсе намаганні, каб развіваць гэты працэс, які падае вялікія надзеі.

Уладзімір САКАЛОЎСКІ.

НАК У БЕЛАРУСІ?..

А чаму б і не! Нацыянальны Алімпійскія камітэты ўжо створаны ў многіх саюзных рэспубліках СССР. Галоўнай сваёй мэтай яны ставяць прапаганду фізічнага ўдасканалвання людзей, барацьбу за чысціню спартыўных ідэалаў, усямернае расшырэнне міжнародных кантактаў. Тыя пазітыўныя перамены, што адбываюцца цяпер у многіх краінах свету, не маглі не закрануць перабудову алімпійскага руху як у Савецкім Саюзе, так і непасрэдна ў Беларусі.

Такім чынам, Алімпійскія камітэты створаны ў многіх рэспубліках СССР. Шлях, як кажучы, пракладзены. Значыць, Беларусь будзе лёгка цяпер ісці па ім?

— Не зусім, — адказвае спартыўным журналістам

першы намеснік старшыні Дзяржкамспорту БССР Аляксандр Хандогін. — Бо мы не хочам капіраваць Алімпійскія камітэты іншых рэспублік. Тым больш, што некаторыя з іх супярэчаць нашым, савецкім ідэалам. Узяць, напрыклад, Прыбалтыку. Іх камітэты вядуць барацьбу за абсалютна самастойнае прадстаўніцтва ў міжнародным алімпійскім руху. На практыцы гэта азначае, што Літва, Латвія, Эстонія імкнуцца да поўнага аддзялення.

Наша ж пазіцыя пры арганізацыі НАК Беларусі адначасна: спартсмены рэспублікі павінны выступаць за зборную краіны на Алімпійскіх гульнях, чэмпіянатах свету і Еўропы.

Хаця мы разумеем тым не менш заклапочанасць грамадскасці рэспублікі, якая імк-

нецца да суверэнітэту, карыстаецца сталым аўтарытэтам на міжнароднай арэне, мае цудоўныя спартыўныя традыцыі. А таму лічым, што ўжо цяпер каманда БССР мае ўсё падставы ўдзельнічаць асобна ў міжнародных спаборніцтвах, апрача вышэйназваных. А далей, як гаворыцца, пакажа час.

Якімі бачацца асноўныя напрамкі дзейнасці Алімпійскага камітэта Беларусі?

Маюцца адбыцца ўстаноўчая канферэнцыя сфармуляваць дадаткова дакладна. Цяпер рыхтуюцца вызначальныя дакументы, у тым ліку альтэрнатыўныя праекты статута. У выпрацоўцы іх прымаюць удзел вядомыя і паважаныя ў свеце спорту людзі: А. Бялова, А. Мядзведзь, член НАК СССР прафесар Р. Жбанкоў, прадстаўнікі абласных і рэспублікан-

скіх спорткамітэтаў і іншыя. Але ў вызначэнні галоўных мэт і задач Алімпійскага камітэта ў асноўным разыходжанню няма.

Гэта, у прыватнасці, умацаванне адзінства алімпійскага руху, садзеянне развіццю масавага спорту ў рэспубліцы, яго папулярнасці, стварэнне і падтрымка розных фондаў і дабрачынных арганізацый, ахова інтарэсаў спартсменаў, трэнераў, ветэранаў фізічнай культуры, расшырэнне міжнародных сувязей і гэтак далей. Апрача гэтага, камітэт павінен аб'яднаць і актывізаваць дзейнасць усіх федэрацый па віды спорту і іншых спартыўных арганізацый рэспублікі.

Алімпійскаму камітэту такія задачы пад сілу: той аўтарытэт, якім здаўна заслужана карыстаецца фізкультурна-спартыўны рух Беларусі, дапаможа іх паспяхова вырашыць.

«ЗОРКІ»

АДПРАЎЛЯЮЦА ЗА МЯЖУ

Летас пачалася сапраўдная міграцыя савецкіх спартсменаў за мяжу. Ужо адзін пералік іх прозвішчаў тацвярджае той факт, што ў «профі» адправіліся «зоркі» сусветнай велічыні: хакеісты Вячаслаў Фяцісаў, Сяргей Макараў, Уладзімір Крутаў, футбалісты Алег Блахін, Хангіз Хідзіятлін. Пералік можна працягваць...

Міграцыйны бум закрануў і спартыўную арганізацыю нашай рэспублікі. За мяжу паехалі Сяргей Алейнікаў, Сяргей Гоцманаў, Віктар Сокал, Сяргей Тукмачоў...

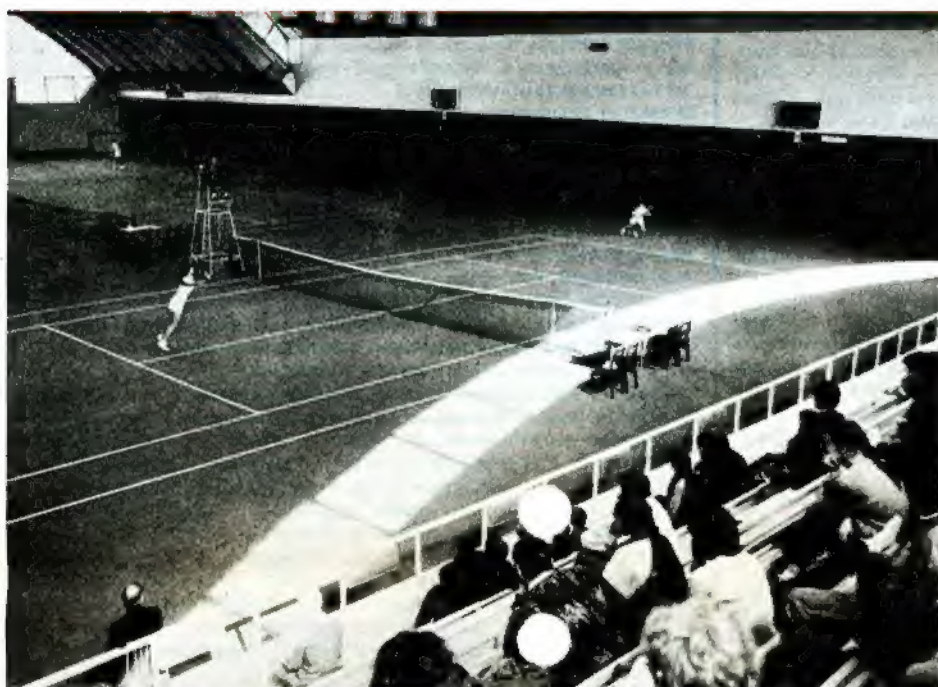
Вядома, калі браць матэрыяльны бок, то тут выгада невялікая. Спартсмены займелі вялікія грошы, значныя сумы атрымалі Дзяржкамспорт СССР і камітэты саюзных рэспублік, клубы, за якія раней выступалі «зоркі».

Але ж ёсць і іншы бок гэтай справы. І ён не можа не хваляваць у першую чаргу бабелешчыкаў. Сёння ж стала добра вядома: шчодрое раздворанне «зорок» прывяло да ўпадку некалі вядомых клубоў, а часам і відаў спорту. Далека хадзіць за прыкладам не трэба: няўдала выступілі ў розыгрышы еўрапейскіх кубкаў па футболе маскоўскі «Спартак», кіеўскае «Дынама», страціў чэмпіёнскі тытул ЦСКА.

Асабліва востра адбіўся ад'езд за мяжу вопытных спартсменаў на выніках выступлення ў першынстве краіны мінскага «Дынама». Цяпер каманда перажывае крызіс. Няма каму замяніць тых жа Алейнікава, Гоцманава... Мінчане страчаюць очки, знаходзяцца ў канцы турнірнай табліцы. А, галоўнае, страчаюць бабелешчыкаў. Гульні праводзяцца пры паўпустых трыбунах.

На днях пачынаецца першынство свету па хакею, не за гарамі чэмпіянат свету па футболе. І савецкія аматары жывуць пакуль у трывозе: а ці адпусцяць замежныя клубы ў зборныя СССР «зорок»? А калі і адпусцяць, то ці будзе паміж імі і тымі, хто трэніруецца зараз дома, сыгранасць? Трывога мае падставы. Апошнія кантрольныя гульні зборных прынеслі мала аптымізму бабелешчыкам. Хакеісты СССР у таварыскіх сустрэчах прайгралі па матчу камандам Швецыі і Фінляндыі. Непераканаўча выступілі і футбалісты са зборнай Галандыі. Так што аматарам спорту краіны мала пакуль радасці ад таго, што пераход «зорок» у прафесіянальныя клубы ідзе поўным ходам.

Е. ІВАНОВ.



У мінскім Палацы тэніса завяршылася першынство Савецкага Саюза сярод дзяўчат. Каля ста юных тэнісістак з многіх гарадоў краіны змагаліся за прызы гэтых спаборніцтваў. Паспех спадарожнічаў мінскім спартсменкам. Сярод дзяўчат 1974 года нараджэння перамогу ў асабістых спаборніцтвах атрымала Таццяна Ігнацьева, а сярод 1976-га — Ганна Смашнова.



Усе пераможцы — выхаванкі аўтазаводскай дзіцяча-юнацкай спартыўнай школы алімпійскага рэзерву па тэнісу.

НА ЗДЫМКАХ: у час спаборніцтваў; пераможца сярод дзяўчат старэйшага ўзросту мінчанка Таццяна Ігнацьева.

Фота Г. СЯМЕНАВА.

ЧЭМПІЯНАТЫ, ТУРНІРЫ, СУСТРЭЧЫ

ШАХМАТЫ. У Еўпаторыі завяршыліся адборачныя спаборніцтвы да чэмпіянату свету сярод дзяўчат. Першае месца тут заняла мінчанка Юлія Левітан. І цяпер яна вырашае задачу: гуляць у чэмпіянаце свету сярод старэйшых дзяўчат у Чылі ці выступіць у турніры малодшых у Сінгапуры.

ФУТБОЛ. Зборная СССР прымала ў таварыскім матчы каманду Галандыі і перамагла з лікам 2:1. Гэта была першая міжнародная сустрэчка нашых футбалістаў перад чэмпіянатам свету ў сёлетнім сезоне. У гульні з галандцамі прымаў удзел мінчане Сяргей Алейнікаў і Андрэй Зыгмонтавіч.

САМБА. Каля двухсот спартсменаў з 13 краін прымаў удзел у міжнародным турніры памяці А. Харлампіева. Беларуская самбістка Ірына Емяльянава стала пераможцай у вагавай катэгорыі звыш 80 кілаграмаў.

Ірына, а таксама яе сяброўка па зборнай рэспублікі Таццяна Маскіна цяпер рыхтуюцца да першынства Еўропы, што пройдзе ў маі ў ФРГ.

ТЭНІС. За апошнія паўмесяца Наталля Звєрава гуляла ў некалькіх міжнародных турнірах. Найбольшага поспеху беларуская тэнісістка дамаглася ў амерыканскім горадзе Хілтан Хэд Айлендзе, дзе ў пары з іспанкай М. Пас заняла другое месца.

ГАНДБОЛ. Пасля жараб'ёўкі ў штаб-кватэры ІГФ у Базелі стаў вядомы сапернік мінскага СКА ў паўфінале розыгрышу Кубка еўрапейскіх чэмпіёнаў — заходнегерманскі клуб ТУСЕМ. Гульні адбудуцца ў канцы красавіка.

ШАШКІ. Тры дні ў Мінску праходзіў таварыскі матч шашкетнікаў Беларусі і Галандыі. З лікам 39:27 перамаглі шашысты нашай рэспублікі.

ГІМНАСТЫКА. Мінчанка Святлана Багінская і масквіч Валянцін Магільны сталі лепшымі на IV міжнародным турніры ў Парыжы.

«СНЕЖНЫЯ БАРСЫ» ПАКАРАЮЦЬ ЭВЕРЭСТ

НЯМА ВЫШЭЙШАЙ ВЯРШЫНІ

Падзея неардынарная: другая савецкая экспедыцыя ў гэтыя дні пачала ўзыходжанне на самую высокую вяршыню свету Джамалунгму (Эверэст). Разам з нашымі альпіністамі ў акцыі, якая называецца «Узыходжанне свету» і праводзіцца ў праграме Гульніў добраў волю, прымаюць удзел амерыканскія і кітайскія спартсмены.

Падняцца на Джамалунгму — мара кожнага альпініста. Але толькі нямногім удалося пакарыць яе. Нават вопытным спартсменам не хапала сіл, часам — мужнасці і вынослівасці, каб зрабіць узыходжанне на гару.

Вось чаму так скрупулёзна адбіраліся кандыдаты ў каманду СССР. Прыемна адзначыць, што сярод пакарыцеляў завоблачных вяршынь аказаўся і мінчанін Эдуард Ліпень.

Альпініст добра вядомы далёка за межамі рэспублікі. Да гэтага ён зрабіў узыходжанне на ўсе самыя высокія вяршыні СССР: пік Леніна, пік Камунізму... якія адносяцца да «сямітысячнікаў». Менавіта за пакаранне іх адважнаму спартсмену было прысвоена званне «снежны барс».

Э. Ліпень працуе асістэнтам на кафедры дзіцячай хірургіі Мінскага медыцынскага інстытута. Узначальвае Федэрацыю альпінізму БССР.

Перад ад'ездам у Маскву пасланцу нашай рэспублікі была ўручана шкатулка з зямлёю, узятай з Кургана Славы пад Мінскам. Яна будзе ўстаноўлена на Джамалунгме. Святлыню спартсмен атрымаў з рук Героя Савецкага

Саюза Паўла Маладых. Ён вызначыўся ў баях пры вызваленні Беларусі. Уручаючы шкатулку Эдуарду Ліпеню, Павел Пятровіч сказаў:

— Няхай гэта зямля, якая шчодро паліта крывёю нашых воінаў-вызваліцеляў, стане яшчэ адным помнікам савецкаму народу, сімвалам Вялікай Перамогі яго над фашызмам.

Нялёгкі шлях чакае альпіністаў. З Масквы яны вылецелі самалётам у Пекін, пасля поезд даставіў іх у цібейскі горад Лхаса.

Узыходжанне мужныя спартсмены вырашылі зрабіць з паўночнага боку гіганцкай вяршыні — самай складанай, цяжкай і небяспечнай. Завершыцца штурм піка да чэрвеня.

Атрыманы першыя звесткі ад беларускага альпініста з Лхасы. У прысланай ім тэлеграме кароткая інфармацыя: «Знаходзімся на вышыні 3 700 метраў над узроўнем мора. Пагрузілі на сем машын 25 тон экспедыцыйнага груза. Як самы дарагі з іх — шкатулка са свяшчэннай зямлёй з Кургана Славы. Аўтамабільны караван працягвае рухацца да Джамалунгмы».

Мяркуем, што адважныя альпіністы паспяхова завершаць штурм вяршыні. І нам удалася сустрэцца з Э. Ліпенем і больш падрабязна расказаць у газеце аб гэтым нялёгкім узыходжанні. Пажадаем удачы мужным спартсменам.

П. УЛАДЗІМІРАУ.

РЕДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

НАШ АДРАС:

220600, МІНСК,
ЛЕНІНСКІ ПРАСПЕКТ, 44.
ТЭЛЕФОНЫ: 33-01-97,
33-02-80, 33-03-15,
33-16-56, 33-07-82.

Ордэна Працоўнага
Чырвонага Сцяга друкарня
выдавецтва ЦК КП Беларусі.
Індэкс 63654. Зак. 503